

Difficultés et améliorations des collaborations sur la modélisation en protection des cultures

groupe O-Z sauf P

3 temps dans l'atelier :

1. Présentations avec un tour de table où chacun se présente en rappelant le pourquoi de son intérêt pour la modélisation
2. Synthèse des difficultés évoquées durant la 1ere journée par Muriel
3. Discussions et compléments

Les difficultés déjà évoquées

- **Manque de connaissances ou difficultés de les introduire dans les modèles**
 - Épidémiologie ; nuisibilité
 - faible prise en compte des effets SdC ;
 - Pas de prise en compte des effets des méthodes de lutte alternatives
 - Effet structure génétique
 - Effet pression de sélection pour traiter de la durabilité des résistances variétale
 - Changement d'échelle spatiale:espaces interstitiels ; pluriparcelle

Les difficultés déjà évoquées

- **Utilisation « modèles »**
 - **Attention** distinction modèle / outil d'aide à la décision
 - Si outil : quand introduire utilisateur / quel utilisateur / faut-il aller jusqu'à la co-construction
 - Si « modèle de compréhension »: quelle valorisation
 - Entrées difficiles à mesurer
 - Niveau de précision
 - Sorties qui manquent souvent : qualité produit ; économie, risque économique.
 - Adaptabilité du modèle aux « nouvelles solutions »

Les difficultés déjà évoquées

- **Méthodologie de modélisation**
 - Comment quand tenir compte dans le modèle des effets des Sdc ?
 - Généricité ?
 - Jusqu'où aller dans la représentation ? Comment arbitrer le choix de la représentation ? → attention cf usage /utilisateur du modèle
 - Validation modèle : quand est-ce que je décide que le modèle est validé ? Quel critère ?
 - Si connaissance experte existe comment l'introduire et la représenter ?

Améliorations / leviers possibles / Discussion

- 1 Mot clef : partenariat
- Décider d'un usage du modèle et de sa diffusion
 - **Pilotage par l'aval ? <=> proximité R.amont /R.appli**
 - **Aller au-delà des symptômes**
 - **Aide à la structuration des activités de recherche et d'enseignement**
- Partager la représentation du système, un angle de vue du système biologique
 - Poser un schéma conceptuel
 - Identifier les manques de connaissances => Les acquérir ensemble ; partager données ?
 - **Proximité géographique ?**
- Améliorer le recueil et la complémentarité des données :
 - Partager les bases de données ? Complémentarités des bases disponibles pour chaque partenaire ?
 - Entrées du modèle ; évaluation
 - le Sdc est-il renseigné ?
 - **Accord PI : Base de données, Être bien clair y compris au niveau juridique**

Principaux de éléments de discussion

- Accord général sur synthèse de Muriel
- Un mot clef : le partenariat => nécessaire
- Faire cohabiter des objectifs souvent différents
 - Proximité, collaboration, cheminement commun / Pilotage par l'aval (objectif, échéance, coût) ?
 - Assurer la cohabitation entre objectifs de termes différents (Rôle tampon des Instituts)
- Mise en évidence de manque de connaissances
 - Intérêt de la démarche de modélisation pour cette mise en évidence
 - Comment ? Intérêt de collaborations assez étroites
 - Aller au-delà d'un risque épidémique
- Importance de clarifier les questions juridique de PI
- Valider : encore un mot à multiples définitions => évaluer ?
- objectifs spécifiques des modèles
 - Structurer une activité de recherche
 - Structurer une activité d'enseignement