

Quelles politiques publiques pour les transitions agroécologiques ? Une étude de cas du système Agri-Alimentaire du Bassin de Thau

Structures impliquées : AgroParisTech, UMR TETIS (www.umr-tetis.fr) ; INRAE, UMR AMAP (amap.cirad.fr)

Affectation structurelle et géographique : UMR TETIS, Montpellier, Maison de la Télédétection

Durée : 6 mois, à partir de mars 2025

Contacts : Baptiste TESTA (baptiste.testa@agroparistech.fr), Thierry BONAUDO (thierry.bonaudo@agroparistech.fr)

Contexte

Les systèmes agricoles et alimentaires (Système Agri-Alimentaires, SAAs) sont confrontés à de nombreux défis environnementaux, sociaux et économiques. En effet, la spécialisation et l'usage à grande échelle d'intrants, notamment de synthèse, participent à l'érosion de la biodiversité (IPBES, 2019) et au changement climatique (IPCC, 2023), impactant en retour les productions agricoles via des rendements plus incertains et plus faibles (Zhao et al., 2017). Par ailleurs, les SAAs très fortement insérées dans des filières longues subissent de fortes pressions concurrentielles et géopolitiques, limitant leurs autonomies et leurs résiliences. De plus, l'accès à une alimentation saine est de plus en plus difficile, avec une partie croissante de la population ayant recours à l'aide alimentaire (Bonzi, 2023). En réponse à ces enjeux, les transitions agroécologiques promeuvent des systèmes bas intrants, plus nourriciers, plus résilients et plus justes (HLPE, 2019). Cependant, ces transitions impliquent des changements majeurs des pratiques agricoles (e.g., diversification des productions, production et utilisation des services écosystémiques, ...), de l'organisation des SAAs (e.g., répartition de la valeur dans les filières, reterritorialisation des filières de la transformation, ...). Un des éléments clés des transitions agroécologiques des systèmes agri-alimentaire sont les politiques publiques, aux impacts sur les SAAs souvent très contextualisés (Fiore et al., 2024). Elles ont largement contribué à l'orientation socio-économique des SAAs durant les dernières décennies (Bitoun and Dupont, 2016, Wezel and David, 2020), et leurs rôles dans les transitions agroécologiques restent à déterminer.

Objectif du stage

Ce stage d'une durée de 6 mois propose de recenser et caractériser finement les politiques publiques agricoles locales et régionales (objectifs, leviers d'action, réseau d'acteurs impliqués) et modes de coordinations entre acteur du SAA. Au regard de ces politiques publiques agricoles, un travail de modélisation des transitions agroécologiques du SAA de Thau (communauté d'agglomération de Sète Agglopolôle Méditerranée et Hérault Méditerranée) sera mené. Nous

proposons une approche de modélisation d'un nouveau genre (possibiliste, qualitatif), largement utilisés pour analyser le fonctionnement et les dynamiques de socio-écosystèmes (Gaucherel et al., 2019 ; Cosme et al., 2024). Le stage s'inscrit dans un projet de recherche plus large ([Octaave TA³](#)), qui vise à modéliser les transitions agroécologiques du bassin de Thau dans une approche systémique (incluant les processus biogéochimiques, sociaux et économiques) du SAA. Le modèle de politique publique agricole sera intégré au modèle systémique à l'issue du stage.

Déroulement du stage

1. Recherche bibliographique sur l'analyse des SAAs.
2. Diagnostic et analyse des politiques publiques agricoles et alimentaires locales et régionale dans le cadre national et européen. Le diagnostic s'effectuera par recherche bibliographique et sera complété avec des interviews d'acteurs (élus communaux, structures publiques, porteurs de projet).
3. Les résultats du diagnostic serviront ensuite à la construction du modèle possibiliste, i.e., identification des variables clés du modèle et des processus entre les variables.
4. Prise en main du modèle et analyse des trajectoires modélisées au regard de la question de recherche, i.e., identification des politiques publiques (à différentes échelles) favorisant les transitions agroécologiques du territoire.

Compétences requises

M2 en agriculture, agronomie ou sciences sociales (science politique, science de gestion, économie) avec une appétence pour la logique (modélisation) et la pluridisciplinarité.

Références

Bénédicte Bonzi, *La France qui a faim. Le don à l'épreuve des violences alimentaires*, Paris, Seuil, coll. « Anthropocène », 448 p., ISBN : 978-2-02-148083-2, 2023

IPBES: Summary for policymakers of the global assessment report on biodiversity and ecosystem services of the Intergovernmental Science-Policy Platform on Biodiversity and Ecosystem Services. S. Díaz, et al., IPBES secretariat, Bonn, Germany. 56 pages. <https://doi.org/10.5281/zenodo.3553579>, 2019

IPCC: *Climate Change 2023: Synthesis Report*. Contribution of Working Groups I, II and III to the Sixth Assessment Report of the Intergovernmental Panel on Climate Change. H. Lee et al., IPCC, Geneva, Switzerland, pp. 35-115, doi: 10.59327/IPCC/AR6-9789291691647, 2023

C. Zhao, et al.: Temperature increase reduces global yields of major crops in four independent estimates, *Proc. Natl. Acad. Sci. U.S.A.* 114 (35) 9326-9331, <https://doi.org/10.1073/pnas.1701762114>, 2017.

HLPE: Agroecological and other innovative approaches for sustainable agriculture and food systems that enhance food security and nutrition. A report by the High Level Panel of Experts on

Food Security and Nutrition of the Committee on World Food Security, Rome, <https://www.fao.org/family-farming/detail/en/c/1263887/>, 2019

Wezel A, David C: Policies for agroecology in France: implementation and impact in practice, research and education. In: Landbauforschung. Johann Heinrich of Thünen Institute Bundesforschungsanstalt Für Landwirtschaft Braunschweig Völkenrode, pp 66–76, 2020

Pierre Bitoun et Yves Dupont, Le sacrifice des paysans. Une catastrophe sociale et anthropologique. Paris, Éditions l'Échappée, 336 p, 2016.

Fiore, V., Borrello, M., Carlucci, D. *et al.* The socio-economic issues of agroecology: a scoping review. *Agric Econ* **12**, 16. <https://doi.org/10.1186/s40100-024-00311-z>, 2014

Gaucherel C, Pommereau F. Using discrete systems to exhaustively characterize the dynamics of an integrated ecosystem. *Methods Ecol Evol.* 2019; 10: 1615–1627. <https://doi.org/10.1111/2041-210X.13242>, 2019

Cosme, M., Koné, A., Pommereau, F., & Gaucherel, C.: Improving livelihood through crop-livestock integration: Insights from a farm trajectory model. *Agricultural Systems*, 2024